

Proof of Concept



Hogeschool van Amsterdam

Naam: Van Erfgoed, Naar Erfbeter

Datum: 5-12-2025

Studenten: Laurens Mudde, Niek van den Berg, Sander Wacanno

Oplevering

1. hoe jullie gebruikers hebben betrokken bij het valideren van jullie concept
2. wat jullie verandert en/of verder uitgewerkt hebben n.a.v. het contact met gebruikers

Tijdens de interviews met een erfgoedambtenaar, een erfgoedgemeenschap en burgers kregen wij waardevolle inzichten in de knelpunten en behoeften die zij in de praktijk ervaren. Deze gesprekken hebben ons geholpen om kritisch naar ons concept te kijken en gerichte verbeteringen door te voeren. Op basis van hun feedback hebben wij drie belangrijke aanpassingen gedaan die de gebruiksvriendelijkheid, relevantie en duurzaamheid van onze tool versterken.

De eerste aanpassing is dat gebruikers na een match niet alleen het mailadres van een erfgoedgemeenschap te zien krijgen, maar ook een kort en duidelijk profiel van die organisatie. Uit het interview bleek dat erfgoed ambtenaren vaak op zoek zijn naar specifieke kenmerken of expertise binnen een gemeenschap. Door extra informatie toe te voegen, zoals het type erfgoed, de activiteiten en de doelgroep, krijgt de gebruiker meteen een beter beeld van waarom de match is gemaakt. Dit verhoogt de relevantie van de tool en helpt erfgoedgemeenschappen om hun zichtbaarheid te vergroten.

Daarnaast hebben we besloten om een toegankelijke tutorial toe te voegen. De erfgoedambtenaar gaf aan dat veel medewerkers binnen gemeenten en erfgoedorganisaties moeite hebben met het gebruiken van nieuwe digitale systemen. Als een tool niet duidelijk genoeg is, wordt deze in de praktijk vaak niet ingezet. Door een eenvoudige, stap-voor-stap uitleg toe te voegen over de functies van de applicatie, maken we de tool beter toegankelijk voor gebruikers met verschillende niveaus van digitale vaardigheden. Dit draagt bij aan een bredere inzetbaarheid van onze oplossing.

De derde aanpassing is de keuze om deels met een database en deels met AI te werken. De kernfunctie van de tool blijft hetzelfde: het opsporen van erfgoedgemeenschappen, ook wanneer deze nog niet in het systeem van gemeenten zijn opgenomen. Waar de oorspronkelijke aanpak AI telkens nieuwe informatie liet ophalen, gebruiken we nu een vaste database voor informatie die al bekend en stabiel is. Dit maakt de tool sneller, duurzamer en betrouwbaarder. AI wordt nog steeds ingezet om nieuwe, ontbrekende of minder zichtbare erfgoedgemeenschappen te identificeren en te analyseren. Door deze combinatie kunnen bestaande profielen efficiënt beheerd worden, terwijl de tool tegelijk nieuwe gemeenschappen blijft opsporen. Dit is een voordeel voor zowel erfgoedgemeenschappen als erfgoedambtenaren.

3. welke waarde jullie oplossing heeft voor gebruikers en hoe hebben jullie dat hebben gevalideerd

De waarden die we hebben weten te valideren is gebruiksvriendelijkheid, er zit een enorm gat in de markt voor dit product, waar we zeker gebruik van willen maken. Ook cultuur, door niet alleen aan onze gebruikers te denken, maar ook aan de doelgroep die zij willen benaderen, namelijk de erfgoedgemeenschappen. Hierbij hebben we weten te valideren dat contact tussen gemeenten en erfgoedgemeenschappen niet altijd even soepel loopt, maar dat dit wel belangrijk is voor cultureel erfgoed, en dat dit zeker goed kan werken.

4. Welke ethische dilemma's jullie nog moeten oplossen en hoe jullie dat gaan doen.

Er zijn momenteel nog twee ethische dilemma's die ons in de weg zitten. Beide sluiten direct op elkaar aan, namelijk dat het gebruik van AI niet duurzaam is, en dat een erfgoedgemeenschap toevoegen aan een database, zonder hun goedkeuring of in ieder geval ervan te weten, ook niet door de beugel gaat.

Daarom hebben we besloten beide op te lossen tegelijkertijd. We gaan het volgende doen, de AI wordt gebruikt om een dataset aan te maken, deze kan om de zoveel tijd geüpdate worden. Hierdoor wordt het een stuk duurzamer. Voor de database zijn we van plan een open-database te maken waar we alle data die wij hebben van de erfgoedgemeenschappen zichtbaar in is, dit doen we om te bewijzen aan de erfgoedgemeenschappen dat wij geen data van hen opslaan die gevoelig is, en zij niet in onze handen zouden willen hebben.

Ook sturen we een mail naar elke erfgoedgemeenschap waarbij we een mail kunnen vinden, in deze mail staat dat zij al zijn toegevoegd aan deze lijst, de bedoeling ervan en een direct contactpunt voor enige vragen. Hierbij zijn we van plan niet te veel technische onderdelen uit te leggen, maar meer te focussen op de communicatie tussen erfgoedgemeenschap en de gemeenten, en wat zij daaruit kunnen halen.

Als laatste is er nog het probleem of je AI kunt vertrouwen, en het antwoord is waarschijnlijk nee. Echter betekent dit dat je een moderator nodig hebt die alles wat de AI doet continu moet blijven checken.

Nieuw concept

Na de interviews hebben we besloten om als doelgroep alleen te focussen op erfgoed ambtenaren, en daarom bezoekers en vrijwilligers links te laten liggen. We willen nu voor desktop een tool maken waar erfgoedambtenaren makkelijk, met behulp van AI, erfgoedgemeenschappen kunnen vinden. De AI zoekt het internet af op zoek naar erfgoedgemeenschappen gebaseerd op de zoekprompt van de erfgoedambtenaar.

Hierbij is het ook belangrijk dat de tool makkelijk te begrijpen is voor erfgoedambtenaren die niet goed met technologie overweg kunnen, daarom is het belangrijk om een begrijpelijke handleiding/instructies bij te doen.

De, met AI gevonden, erfgoed wordt geplaatst als een artikel in een database waar erfgoedambtenaren door heen kunnen kijken en mogelijk kunnen aanpassen. Elk artikel heeft dan een beschrijving en zo nodig belangrijke informatie, zoals contactgegevens, e-mail, website, etc. Deze erfgoedartikelen zullen bekeken worden in een lange lijst waar de erfgoedambtenaar doorheen kan zoeken, wat wel op een manier moet wat niet te intensief is voor hun computer om te kunnen weergeven.

Planning

Week 1	Week 2	Week 3	Week 4	Week 5	Week 6	Week 7
Debriefing	Stakeholder & context	Ideation	Concept	Prototype	Testen	Presenteren
Vragen voor opdrachtgever	PVA	3 ideeën + keuze	Concept + Proof of Concept	Prototype	Testplan + Resultaten	Presentatie Product + Process

Week 4

In week 4 hebben wij met verschillende stakeholders gesproken zoals een erfgoedambtenaar, een erfgoedgemeenschap en burgers. Aan de hand van deze gesprekken hebben wij een proof of concept opgesteld.

Week 5

In week 5 gaan wij het prototype ontwikkelen. Dit gaan we doen in de lessen van dinsdag en donderdag. Ook hebben we donderdag met ons team een standaard meeting over de week en over het voorbereiden van de presentatie vrijdag. Ook zullen we deze week contact opnemen met de erfgoedambtenaar die we eerder hebben gesproken om ons prototype in week 6 te testen.

Week 6

In week 6 gaan we vooral bezig met het testen van ons prototype, dat we hebben ontwikkeld in week 5. Ook hebben we deze week weer op donderdag een standaard meeting om de week door te nemen en de vrijdag voor te bereiden.

Week 7

In week 7 zullen wij ons product presenteren aan de opdrachtgever.