

Governance-principes voor opdrachtgever



Hogeschool van Amsterdam

Minor: Het Internet is Stuk

Namen: Laurens, Niek, Sander

Teamnaam: Van Erfgoed Naar Erfbeter

Opdrachtgever: Rijksdienst van Cultureel Erfgoed

Inhoud

Inleiding	3
Governance-principes	3
Gekozen principes	3
Waarom deze principes	4
Opdrachtgever	4
Conclusie	5

Inleiding

In dit document, gericht aan de Rijksdienst van Cultureel Erfgoed, leggen wij enkele principes op het gebied van eigenaarschap uit, en hoe deze verwerkt kunnen worden in het daadwerkelijke platform.

Governance-principes

Als team hebben wij bij het bepalen van de governance-principes gebruikgemaakt van de DAO-principes (Decentralized Autonomous Organization). Deze principes geven richtlijnen voor het gezamenlijk besturen van digitale platformen en digitale gemeenschappen. Wij hebben deze DAO-principes vertaald naar de context van het project Van Erfgoed naar Erfbeter en aangepast aan de doelgroep van erfgoedambtenaren.

De belangrijkste principes die wij hebben gekozen zijn: duidelijke regels voor het gebruik van het platform en bijbehorende sancties, transparantie en onderlinge controle, de mogelijkheid voor gebruikers om mee te praten over regels en veranderingen, goede ondersteuning van gebruikers en een duidelijke onboarding voor nieuwe leden.

De gekozen governance-principes vullen elkaar aan. Ze zorgen ervoor dat het platform veilig en betrouwbaar blijft, terwijl het tegelijkertijd toegankelijk en bruikbaar is voor gebruikers met uiteenlopende digitale vaardigheden.

Gekozen principes

- 1.6: Meepraten over regels
- 1.7: Regels veranderen
- 1.4: Regels voor straffen
- 1.1: Regels voor het gebruik van het platform
- 2.9: Controle op elkaar
- 1.9: Leden helpen regels uitvoeren
- 2.4: Nieuwe leden welkom
- 2.9: Leden ondersteunen

Waarom deze principes

De gebruikers van het platform zijn erfgoed ambtenaren. Hoewel dit professionals zijn, hebben zij een grote mate van invloed binnen het systeem en werken zij met waardevolle data. Dit brengt risico's met zich mee, zoals mogelijk misbruik van functies of onzorgvuldig omgaan met informatie. Daarom zijn duidelijke regels en sancties noodzakelijk. Deze regels zorgen niet alleen voor controle, maar ook voor vertrouwen bij erfgoedgemeenschappen die afhankelijk zijn van het platform.

Daarnaast is transparantie belangrijk. Door inzichtelijk te maken wie wijzigingen aanbrengt in de database en hoe beslissingen worden genomen, wordt voorkomen dat het platform wordt gezien als een gesloten of eenzijdig systeem. Transparantie draagt bij aan legitimiteit en voorkomt onduidelijkheid of wantrouwen.

Tijdens de groepsdiscussie kwam ook naar voren dat veranderingen aan het platform niet zomaar mogen plaatsvinden. Erfgoed Ambtenaren moeten de mogelijkheid hebben om feedback te geven en mee te praten over aanpassingen. Dit zorgt voor meer draagvlak en helpt het platform beter aan te sluiten bij de praktijk.

Tot slot is toegankelijkheid een cruciale factor. Uit interviews en praktijkervaring blijkt dat veel erfgoed ambtenaren beperkte digitale vaardigheden hebben. Zonder goede begeleiding bestaat het risico dat het platform niet of nauwelijks wordt gebruikt. Ondersteuning, duidelijke uitleg en een goede onboarding zijn daarom essentieel voor het succes van het project.

Opdrachtgever

Voor de Rijksdienst van Cultureel Erfgoed betekent dit dat er vanaf het begin duidelijke afspraken moeten worden vastgelegd over het gebruik van het platform. Deze regels moeten specifiek gericht zijn op erfgoed ambtenaren en rekening houden met hun professionele rol. Daarbij hoort ook een helder sanctiebeleid dat proportioneel is en aansluit bij de verantwoordelijkheden van de gebruikers.

Daarnaast moet de Rijksdienst van Cultureel Erfgoed zorgen voor transparante systemen waarmee zichtbaar is wie welke wijzigingen aanbrengt en welke beslissingen worden genomen. Dit kan bijvoorbeeld door logging of versiebeheer. Ook is het belangrijk om communicatiekanalen in te richten waar gebruikers feedback kunnen geven en kunnen reageren op veranderingen.

Verder moet de Rijksdienst van Cultureel Erfgoed investeren in ondersteuning van gebruikers. Denk hierbij aan een duidelijke tutorial, onboarding bij eerste gebruik en een help functie die gebruikers kunnen inschakelen wanneer zij vastlopen. De uitleg moet eenvoudig en begrijpelijk zijn, zodat ook gebruikers met beperkte digitale vaardigheden zelfstandig met het platform kunnen werken. Er zit in het product al een help functie, maar een duidelijke tutorial helemaal aan het begin zit er nog niet in.

Deze aanpak levert meerdere voordelen op. Het vergroot het vertrouwen van erfgoedgemeenschappen, vermindert de kans op conflicten of misbruik en zorgt voor meer gebruik van het platform. Daarnaast bevordert het een betere samenwerking tussen erfgoed ambtenaren en platform beheerders en draagt het bij aan een duurzaam en toekomstbestendig digitaal gemeenschappelijk goed.

Conclusie

Goede governance is een essentiële voorwaarde voor het succes van Van Erfgoed Naar Erfbeter. Door duidelijke regels en sancties te combineren met transparantie, inspraak en sterke ondersteuning ontstaat een platform dat zowel betrouwbaar als toegankelijk is.

De belangrijkste aanbevelingen aan de opdrachtgever zijn het vaststellen van heldere regels, het waarborgen van transparantie in besluitvorming, het actief betrekken van gebruikers bij veranderingen en het investeren in begeleiding en gebruiksvriendelijkheid. Door deze principes te volgen kan het platform uitgroeien tot een eerlijk, effectief en breed gedragen hulpmiddel voor het ondersteunen van erfgoed ambtenaren.