

DAO Governance en Digitale Commons opdracht

Naam: Sander Wacanno

Team: Van Erfgoed, Naar Erfbeter

Datum: 19-12-2025

**Van Erfgoed,
Naar Erfbeter!**

Inleiding

Voor deze opdracht moesten we Decentralized Autonomous Organizations (DAOs) principes over governance toepassen op ons concept. DAOs zijn een theoretische manier waar op governance / besluitvorming collectiever gemaakt kunnen worden voor digitale commons via bepaalde principes. Deze principes zouden kunnen helpen om de governance deel van ons concept beter te kunnen uitwerken.

Ons huidige concept is een site / database waar in erfgoedambtenaren erfgoedgemeenschappen kunnen bijhouden, erfgoedgemeenschappen vinden met behulp van AI, en contact kunnen leggen met de gemeenschappen. Onze doelgroep is dus exclusief erfgoedambtenaren, dus voor deze opdracht moeten we focussen op principes die relevant zijn voor onze erfgoedambtenaren.

Motivatie

Uit de lijst van principes vond ik dat weinig eigenlijk zouden kunnen passen bij onze site. Veel van de principes zijn voor publieke open sociale media platforms, wat ons concept niet is. Daarom vond ik principes over dingen zoals gedrag of gebruikers straffen niet relevant voor ons concept. Onze gebruikers zijn ambtenaren van de overheid en gemeentes, niet zomaar willekeurige burgers, maar echte professionals.

Ik had in de les gekozen om principes **1.6** en **1.7** uit te werken. Deze principes gaan over regels, zoals over het meepraten over regels (**1.6**) en het veranderen van regels (**1.7**). In het specifiek gaat het over hoe leden voorstellen kunnen doen (**1.6**) en een duidelijk proces van aanpassingen (**1.7**). Sinds we focussen op maar één doelgroep, vind ik het belangrijk om ons concept goed op hen aan te passen voor wat ze nodig hebben, en transparantie te hebben in de gemaakte keuzes voor het concept.

Eerste gedachten

1.6

- Erfgoedambtenaren kunnen feedback sturen naar de beheerders van de site
- Hiermee kunnen ze in spraak hebben op het beleid van de site

1.7

- Via de homepage zouden de beheerders berichten tonen over de beslissingen die ze hebben genomen
- Hierdoor wordt het transparanter welke beslissingen ze hebben genomen
- Op de berichten kunnen dan ook gereageerd kunnen worden door de ambtenaren, als ze er niet mee eens zijn

Verfijning

1.6 [Meepraten over regels]

Leden kunnen voorstellen doen

Wij vinden het belangrijk dat erfgoedambtenaren in spraak kunnen hebben, en feedback kunnen geven, op onze site. Met feedback kunnen we ons concept verbeteren specifiek afstemmen op wat onze doelgroep nodig heeft of voorkeur naar heeft.

Op de homepage van de erfgoedambtenaar in ons concept staat er een sectie dat berichten laat zien die belangrijk zijn voor de erfgoedambtenaar, dingen zoals belangrijk nieuws van uit de overheid of veranderingen die we hebben gemaakt op de site. We zouden hierbij functionaliteit kunnen toevoegen waarbij de ambtenaren kunnen reageren op de berichten over veranderingen in de site, en feedback te kunnen geven over wat goed is of wat voor hun beter kan.

In praktijk zou het zo kunnen gaan:

Wij voegen een nieuwe functionaliteit toe; de mogelijkheid om de database te updaten met behulp van AI. De erfgoedambtenaren krijgen een bericht voor de update van de site die deze nieuwe functionaliteit toevoegt. Voor een erfgoedambtenaar zou deze functionaliteit mogelijk lastig kunnen zijn om te gebruiken als ze niet goed overweg kunnen met technologie. Als de erfgoedambtenaar wil dat deze functionaliteit veel duidelijk gemaakt voor hen wil worden zouden ze kunnen reageren op het bericht die ze hadden gekregen. Op deze bericht zouden we veranderingen kunnen maken aan de functionaliteit van de AI, en die naar de feedback, veel duidelijker voor de gebruiker te maken.

Hierdoor komen we achter mogelijk pijnpunten, en kunnen deze dan oplossen.

1.7 [Regels veranderen]

Duidelijk proces voor aanpassingen.

Deze principe gaat vrijwel hand-in-hand met het vorige principe. De berichten systeem zouden een transparantere blik kunnen geven over hoe de site beheerd wordt, door het duidelijk te maken hoe het proces van aanpassingen van de site werkt. Deze transparantie zou ervoor zorgen dat veranderingen op de site veel begrijpelijker wordt, en welke keuzes ervoor zijn gemaakt. Hierdoor zal het zo minder zijn dat dingen ineens veranderen op de site zonder een goede reden die duidelijk is voor de gebruiker.

Reflectie

Deze opdracht hielp mij op stil te staan bij de governance van ons concept, en na te denken over verschillende principes die we kunnen toepassen aan ons concept. Ik heb geen idee of deze opdracht nou ook echt iets veranderd heeft in mijn denken, maar het heeft ieder geval mij geholpen om ideeën te bedenken voor ons concept die te maken heeft met de governance ervan.

Conclusie

Door het toe te passen van deze principes, en de ideeën die ik voor het concept erbij heb bedacht, zouden we onze site veel collectiever kunnen maken voor de erfgoedambtenaar gebruikers. De idee voor principe

1.6 zou ons concept handig kunnen verbeteren en de gebruikservaring van de gebruikers beter maken met de feedback. Het bouwt op de al eerder bedachte idee van het berichtensysteem, en deze uit te breiden om zo feedback te verzamelen, en transparantie te kunnen geven in het ontwerpproces voor principe **1.7**. Dit is mogelijk iets wat we verder zouden kunnen werken in onze concept ontwerpen.